



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas pagastā, Ķekavas novads

2017.gada 11.maijs

protokols **Nr. 8.**

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 17:00

Darba kārtība

1. Par Pļavniekkalna sākumskolas pārbūves būvatļaujas Nr.BIS-BV-4.1-2017-1162 apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Andis Damlics

Sēdi protokolē – Līga Mizovska.

Sēdē piedalās:

Deputāti:

Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Linda Danileviča, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Valts Variks, Aigars Vītols.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors

Aivars Liškovskis,

Juridiskās daļas vadītājs

Jānis Zvaigzne,

Datorspeciālists

Mārtiņš Egle,

Sēdē nepiedalās: – Ivans Pihtovs, Maksims Volkovičs.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Damlics atklāj domes sēdi. Viņš informē par iemesliem, kāpēc bija nepieciešams sasaukt domes ārkārtas sēdi.

1.§

Par Pļavniekkalna sākumskolas pārbūves būvatļaujas Nr.BIS-BV-4.1-2017-1162 apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – no iedzīvotājiem ir saņemts iesniegums par izdotās būvatļaujas apstrīdēšanu.

Adats – izskatāmā jautājuma dokumenti ir apjomīgi un komplicēti, uzskatu, ka nebija korekti atvēlēt tikai trīs stundas šāda apjoma dokumentiem un tik svarīga jautājuma izlemšanai. Spriest par šiem dokumentiem būs sarežģīti, jo ar šie dokumentiem nav bijis iespējams padziļināti iepazīties.

Arnte – uzskatu, ka šī ārkārtas sēde tika sasaukta ar cerību, ka opozīcijas deputāti uz šo sēdi neieradīsies un šo jautājumu varēs viegli izlemt.

Damlics – iesniegumu par būvatļaujas apstrīdēšanu iesniedz bērni un daļa viņu vecāki ir iekļauti iesniegto partiju sarakstos uz nākamajām pašvaldības vēlēšanām.

Jerums – jāpiekrīt Arntes viedoklim, droši vien tik daudz partiju nebūtu pieteikušās uz pašvaldības vēlēšanām, ja šis jautājums tiktu risināts savādāk un vai no esošās ēkas pēc pēdējiem projektēšanas materiāliem kaut kas tiek arī saglabāts.

Damlics – tiek saglabāta sporta zāle, kurai tiek nomainīts jumts. Sporta zāle tiek paplašināta ar inventāra noliktavas telpām un kabinetu sporta skolotājam.

Jerums izsaka iebildumus par lēmumprojekta konstatējošo daļu, jo tā runā par pārbūves projektu, bet pēc būtības notiks esošās ēkas nojaukšana un jauna būvniecība.

Jurķis – pievienojas iepriekš paustajam par ārkārtas domes sēdes sasaukšanas patiesajiem iemesliem. Nojaucot funkcionējušu ēku un uzbūvējot tajā vietā nedaudz lielāku problēma netiks atrisināta. Ir jābūvē jauna skola šajā teritorijā.

Debates.

Adats – pēc būtības būtu jāatrisina, kā racionālāk atrisināt jautājumu ar Pļavniekkalna skolu, tiek izteikti pārmetumi, ka kāds kaut ko nav risinājis. Atļaušos atgādināt, ka iepriekšējā sasaukumā tika risināts jautājums par Ķekavas vidusskolas stadiona būvniecību un šī sasaukuma sākumā tika risināts jautājums, kādam stadionam vajadzētu būt un Attīstības plānā tika paredzēti finanšu līdzekļi, lai šo stadionu uzbūvētu. Gala rezultātā Ķekavas vidusskolai stadiona nav un droši vien arī nebūs, bet tā vietā ir tapis otrs stadions pie Sporta centra, kura izmaksas sastādīs apmēram 7 milj. eiro. Uzskatu, ka šīsdienas ārkārtas domes sēdē izskatāmā jautājuma virzība ir nekorekta un nav iespējams izanalizēt jautājumu pēc būtības, līdz ar to uzskatu, ka šis jautājums šādi ir virzīts apzināti un par šādu lēmumu balsot nevar.

Ceļmalnieks – uzskatu, ka situācija ir izveidojusies šāda komunikācijas problēmu dēļ un secības dēļ, jo neviens neiebilst pret jaunas skolas nepieciešamību, bet šobrīd diskusija ir par secību, kādā veidā tas tiek darīts.

Arnte – šodien vajadzēja lemt par moduļu nomas pagarināšanu kaut vai uz dažiem mēnešiem. Tajā pašā laikā “sarkanā skola” vēl nav atbrīvota, skola tajā nav ievākusies un nav saņemts neviens atzinums par to, ka šajā skolā 1. septembrī varēs uzsākt mācības.

Jerums – lēmumprojektā ir atsauce uz plānošanas dokumentiem, kur ir paredzēts izveidot jaunu modernu izglītības iestādi. Skola ir vajadzīga ar ietilpību vismaz uz 500 bērniem Pļavniekkalna teritorijā. Šobrīd tiek runāts par skolas pārbūvi, kas varēs uzņemt tikai 280 bērnus, kas tikai puse no nepieciešamā. Pēc būtības ar šo lēmumprojektu neko nebūsim atrisinājuši.

Leišavnieks – 500 vietu nepieciešamībai Pļavniekkalna skolā nevar piekrist, jo pašvaldības visā teritorijā dzimstība nav tik liela, proti, 2011. gadā piedzima 300 bērni, 2012. g.-300 bērni un sākot no 2013. gada līdz 2015. gadam, vidēji ir dzimuši 250 bērni gadā, līdz ar to uzskatu, ka ar šo ciparu 500 ir spekulācija.

Jurķis – šobrīd pie varas politiskais spēks ir izveidojis to, ka ir iesniegts pašvaldības vēlēšanās politiskais saraksts ar Pļavniekkalna skolas vecākiem.

Jerums – šobrīd deputāti spītīgi turpina ignorēt mūsu iedzīvotāju viedokli. Skola Valdlaučos vai kādā citā vietā būs noteikti nepieciešama.

Geks – esošo Pļavniekkalna skolas ēku vajag “aizvilkt” kaut kur citur, ja jau nepieciešams šo ēku saglabāt.

Variks – būvvalde ir izdevusi būvatļauju, ka sporta zāle tiek nojaukta.

Damlics – šobrīd tiek skatīts jautājums par citas būvatļaujas apstrīdēšanu.

Deputāts Juris Jerums iesniedzis priekšlikumu - Lai korekti atspoguļotu faktisko situāciju – ka vecā skolas ēka tiek pilnībā nojaukta un no nesen celtās sporta zāles tiek saglabātas tikai sienas – lēmumprojekta konstatējošajā daļā, mainīt lietoto vārdu "pārbūve" uz vārdiem "esošās ēkas nojaukšana un jauna būvniecība" visur, kur tas neskar dokumentu vai lēmumu nosaukumus.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru par Jeruma iesniegto priekšlikumu.

Atklāti balsojot

ar 5 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis)

„Pret” – 7 (Damlics, Geks, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Atturas” – 3 (Danileviča, Krūmiņš, Variks), „Nepiedalās” - nav

Ķekavas novada Dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Deputāts Juris Jerums iesniedzis priekšlikumu – Izņemt cita iesniedzēja (Aivas Dreimanes-Ozolzīles) iesniegumu no sēdes materiāliem, jo tas neattiecas uz sagatavoto lēmumprojektu.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru par Jeruma iesniegto priekšlikumu.

Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Variks)

„Pret” – 5 (Damlics, Geks, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas), „Atturas” – 4 (Danileviča, Krūmiņš, Ozoliņa, Vītols), „Nepiedalās” - nav

Ķekavas novada Dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Sēdes vadītājs lūdz uzsākt balsošanas procedūru par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols)

„Pret” – 6 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Variks), „Atturas” - nav, „Nepiedalās” – nav,

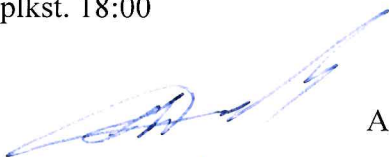
Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iesniegumu par Ķekavas novada pašvaldības būvvaldes 2017.gada 16.martā izsniegtās būvatļaujas Nr.BIS-BV-4.1-2017-1162 atcelšanu noraidīt pilnībā.

Lēmums pielikumā.

Sēde tiek slēgta plkst. 18:00

Sēdes vadītājs:



A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



L. Mizovska

Protokolu paraksta 2017.gada 12.maijā.